

**Interner Verteilerschlüssel:**

- (A) [ ] Veröffentlichung im ABl.  
(B) [ ] An Vorsitzende und Mitglieder  
(C) [X] An Vorsitzende

**E N T S C H E I D U N G**  
vom 30. Januar 2001

**Beschwerde-Aktenzeichen:** T 0158/99 - 3.2.3

**Anmeldenummer:** 92111496.3

**Veröffentlichungsnummer:** 0522503

**IPC:** F27B 9/24

**Verfahrenssprache:** DE

**Bezeichnung der Erfindung:**

Durchlauföfen für die Wärmebehandlung von Kleinteilen mit einer Spannvorrichtung für ein innenliegendes Förderband

**Patentinhaber:**

WOLFGANG KOHNLE WÄRMEBEHANDLUNGSANLAGEN GmbH

**Einsprechender:**

Ipsen International GmbH

**Stichwort:**

-

**Relevante Rechtsnormen:**

EPÜ Art. 102 (3)a), 113(2)

**Schlagwort:**

"Widerruf auf Veranlassung des Patentinhabers"

**Zitierte Entscheidungen:**

-

**Orientierungssatz:**

-



Aktenzeichen: T 0158/99 - 3.2.3

**E N T S C H E I D U N G**  
der Technischen Beschwerdekammer 3.2.3  
vom 30. Januar 2001

**Beschwerdeführer:**  
(Einsprechender)

Ipsen International GmbH  
Flutstraße 78  
D-47533 Kleve (DE)

**Vertreter:**

Christophersen, Ulrich Rudolf  
Stenger, Watzke & Ring  
Patentanwälte  
Kaiser-Friedrich-Ring 70  
D-40547 Düsseldorf (DE)

**Beschwerdegegner:**  
(Patentinhaber)

WOLFGANG KOHNLE WÄRMEBEHANDLUNGSANLAGEN GmbH  
Industriestraße 29  
D-75217 Birkenfeld (DE)

**Vertreter:**

Twelmeier, Ulrich, Dipl.-Phys.  
Zerrennerstraße 23-25  
D-75172 Pforzheim (DE)

**Angefochtene Entscheidung:**

Zwischenentscheidung der Einspruchsabteilung  
des Europäischen Patentamts über die  
Aufrechterhaltung des europäischen Patents  
Nr. 0 522 503 in geändertem Umfang, zur Post  
gegeben am 10. Dezember 1998.

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender:** C. T. Wilson  
**Mitglieder:** U. Krause  
M. K. S. Aúz Castro

## **Sachverhalt und Anträge**

- I Die Einspruchsabteilung hat durch Entscheidung vom 10. Dezember 1998 festgestellt, daß der Aufrechterhaltung des europäischen Patents 0 522 503 in geändertem Umfang Einspruchsgründe nach Artikel 100 EPÜ nicht entgegenstehen.
- II. Gegen diese Entscheidung hat die Einsprechende am 10. Februar 1999 Beschwerde eingelegt, die Beschwerdegebühr am 10. Februar 1999 eingezahlt und die Beschwerde am 15. April 1999 schriftlich begründet.
- III. Mit Schreiben vom 26. Januar 2001 hat die Patentinhaberin erklärt, daß sie beabsichtige, das Patent aufzugeben, und daher der Aufrechterhaltung des Patents in dem geänderten Umfang nicht zustimme.

## **Entscheidungsgründe**

1. Die Beschwerde entspricht den Artikeln 106 bis 108 sowie Regel 64 EPÜ; sie ist daher zulässig.
2. Erklärt die Patentinhaberin, daß sie der Aufrechterhaltung des Patents in der vorliegenden Fassung nicht zustimme, so ergibt sich aus dieser Erklärung, daß das Patent zu widerrufen ist, da sich die Kammer gemäß Artikel 113 (2) EPÜ an die vom Patentinhaber vorgelegte oder gebilligte Fassung zu halten hat (siehe auch Entscheidungen T 73/84, ABl. EPA 1985, 241; T 186/84, ABl. EPA 1986, 79).

## **Entscheidungsformel**

### **Aus diesen Gründen wird entschieden:**

1. Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben.
2. Das europäische Patent Nr. 0 522 503 wird widerrufen.

Die Geschäftsstellenbeamtin:

Der Vorsitzende:

A. Counillon

C. T. Wilson