

Interner Verteilerschlüssel:

- (A) [] Veröffentlichung im ABl.
(B) [] An Vorsitzende und Mitglieder
(C) [X] An Vorsitzende

E N T S C H E I D U N G
vom 6. Juni 2000

Beschwerde-Aktenzeichen: T 1056/97 - 3.3.4

Anmeldenummer: 88121675.8

Veröffentlichungsnummer: 0324162

IPC: C12N 15/62

Verfahrenssprache: DE

Bezeichnung der Erfindung:

Verfahren zur gentechnischen Herstellung von Antikörpern

Patentinhaber:

Plückthun, Andreas, Dr., et al

Einsprechende:

- (02) Xoma Corp.
(03) Celltech Therapeutics Ltd

Stichwort:

-

Relevante Rechtsnormen:

EPÜ Art. 113(2)

Schlagwort:

"Patentinhaber mit keiner Fassung einverstanden"
"Widerruf des europäischen Patents"

Zitierte Entscheidungen:

T 0073/84

Orientierungssatz:



Aktenzeichen: T 1056/97 - 3.3.4

E N T S C H E I D U N G
der Technischen Beschwerdekammer 3.3.4
vom 6. Juni 2000

Beschwerdeführer I: Plückthun, Andreas, Dr., et al.
(Patentinhaber) Jägerwirtstraße 3
D-81373 München (DE)

Vertreter: Keller, Günter, Dr.
Lederer, Keller & Riederer
Patentanwälte
Prinzregentenstraße 16
D-80538 München (DE)

Beschwerdeführer II: Celltech Therapeutics Ltd
(Einsprechender 03) 216 Bath Road
Slough, Berkshire SL1 4EN (GB)

Vertreter: Mercer, Christopher Paul
Carpmaels & Ransford
43, Bloomsbury Square
London, WC1A 2RA (GB)

**Weiterer Verfahrens-
beteiligter:** Xoma Corp.
(Einsprechender 02) 2910 Seventh St.
Berkeley, California 94710 (US)

Vertreter: Ritter, Stephen David
Mathys & Squire
100 Grays Inn Road
London WC1X 8AL (GB)

Angefochtene Entscheidung: Zwischenentscheidung der Einspruchsabteilung
des Europäischen Patentamts über die
Aufrechterhaltung des europäischen Patents
Nr. 0 324 162 in geändertem Umfang, zur Post
gegeben am 7. August 1997.

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzende: U. M. Kinkeldey
Mitglieder: L. Galligani
S. C. Perryman

Sachverhalt und Anträge

- I. Die Einspruchsabteilung hat durch die Zwischenentscheidung vom 7. August 1997 entschieden, das Patent Nr. 0 324 162 in geändertem Umfang aufrechtzuerhalten.

- II. Gegen diese Entscheidung haben die Patentinhaber am 6. Oktober 1997 und die Einsprechende (03) am 9. Oktober 1997 Beschwerde eingelegt und die Beschwerdegebühr entrichtet. Sie haben die Beschwerdebegründungen jeweils am 15. Dezember 1997 und am 9. Dezember 1997 eingereicht.

- III. Mit Schreiben vom 9. Mai 2000 hat der Vertreter der Beschwerdeführer I (Patentinhaber) mitgeteilt, daß sie mit keiner Fassung des Patents einverstanden seien.

Entscheidungsgründe

- 1. Die Beschwerden sind zulässig.

- 2. Da die Patentinhaber durch ihren Vertreter erklärt haben, daß sie mit keiner Fassung des Patents einverstanden sind und keine geänderte Fassung vorgelegt haben, ist das Patent zu widerrufen (siehe Entscheidung T 73/84, ABl. EPA 08/85, 241).

Entscheidungsformel

Aus diesen Gründen wird entschieden:

1. Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben.
2. Das Patent Nr. 0 324 162 wird widerrufen.

Der Geschäftsstellenbeamte:

Die Vorsitzende:

P. Martorana

U. M. Kinkeldey