

Interner Verteilerschlüssel:

- (A) [] Veröffentlichung im ABl.
(B) [] An Vorsitzende und Mitglieder
(C) [X] An Vorsitzende

E N T S C H E I D U N G
vom 29. Dezember 1998

Beschwerde-Aktenzeichen: T 0456/95 - 3.3.5

Anmeldenummer: 89115813.1

Veröffentlichungsnummer: 0370181

IPC: B01F 7/04

Verfahrenssprache: DE

Bezeichnung der Erfindung:
Kontinuierlich arbeitender Mischer

Patentinhaber:
Draiswerke GmbH

Einsprechender:
Gebr. Lödige Maschinenbau-Gesellschaft mbH

Stichwort:
-

Relevante Rechtsnormen:
EPÜ Art. 111(1), 113(2)

Schlagwort:
"Widerruf des europäischen Patents auf Antrag des
Patentinhabers"

Zitierte Entscheidungen:
T 0186/84

Orientierungssatz:
-



Aktenzeichen: T 0456/95 - 3.3.5

E N T S C H E I D U N G
der Technischen Beschwerdekammer 3.3.5
vom 29. Dezember 1998

Beschwerdeführer: Gebr. Lödige Maschinenbau-Gesellschaft mbH
(Einsprechender) Postfach 2050
D-33102 Paderborn (DE)

Vertreter: Gille, Christian, Dipl.-Ing.
Türk, Gille, Hrabal, Leifert
Patentanwälte
Brucknerstraße 20
D-40593 Düsseldorf (DE)

Beschwerdegegner: Draiswerke GmbH
(Patentinhaber) Speckweg 43-59
D-68305 Mannheim (DE)

Vertreter: Rau Manfred, Dr. Dipl.-Ing.
Rau, Schneck & Hübner
Patentanwälte
Königstraße 2
D-90402 Nürnberg (DE)

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Einspruchsabteilung des Europäischen Patentamts, die am 7. April 1995 zur Post gegeben wurde und mit der der Einspruch gegen das europäische Patent Nr. 0 370 181 aufgrund des Artikels 102 (2) EPÜ zurückgewiesen worden ist.

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: R. K. Spangenberg

Mitglieder: G. Dischinger-Höppler
J. H. van Moer

Sachverhalt und Anträge

- I. Die Einspruchsabteilung hat mit der am 7. April 1995 zur Post gegebenen Entscheidung den Einspruch gegen das europäische Patent Nr. 0 370 181 aufgrund des Artikels 102 (2) EPÜ zurückgewiesen.
- II. Gegen die Entscheidung hat die Beschwerdeführerin (Einsprechende) am 30. Mai 1995 Beschwerde eingelegt und die Beschwerdegebühr entrichtet. Sie hat am 3. August 1995 die Beschwerdebegründung nachgereicht.
- III. Mit dem am 30. Oktober 1998 eingegangenen Schreiben hat die Beschwerdegegnerin (Patentinhaberin) beantragt, das europäische Patent Nr. 0 370 181 zu widerrufen.

Entscheidungsgründe

1. Die Beschwerde ist zulässig.
2. Beantragt die Patentinhaberin selbst den Widerruf des Patents, so ergibt sich aus Artikel 113 (2) EPÜ, daß das Patent ohne Sachprüfung zu widerrufen ist (vgl. Entscheidung T 186/84, ABl. EPA 1986, 79 und Rechtsauskunft Nr. 11/82, ABl. EPA 1982, 109).

Entscheidungsformel

Aus diesen Gründen wird entschieden:

1. Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben.
2. Das Patent wird widerrufen.

Die Geschäftsstellenbeamtin:

Der Vorsitzende:

S. Hue

R. Spangenberg