

BESCHWERDEKAMMERN
DES EUROPÄISCHEN
PATENTAMTS

BOARDS OF APPEAL OF
THE EUROPEAN PATENT
OFFICE

CHAMBRES DE RECOURS
DE L'OFFICE EUROPEEN
DES BREVETS

A		B		C	X
---	--	---	--	---	---

Aktenzeichen: T 0924/92 - 3.2.1
Anmeldenummer: 86 103 474.2
Veröffentlichungs-Nr.: 0 198 234
Klassifikation: F16K 11/07
Bezeichnung der Erfindung: Fluidisches Mehrwege-Schieberventil

E N T S C H E I D U N G
vom 10. August 1993

KNORR-BREMSE AG

Patentinhaber:

Einsprechender: Festo KG

Stichwort:

EPÜ: Art. 102 (3a), 113 (2)

Schlagwort: Widerruf auf Veranlassung des Patentinhabers

Leitsatz
Orientierungssatz



Aktenzeichen: T 0924/92 - 3.2.1

E N T S C H E I D U N G
der Technischen Beschwerdekammer 3.2.1
vom 10. August 1993

Beschwerdeführer: Festo KG
(Einsprechender) Rüter Strasse 82
D - 73734 Esslingen (DE)

Vertreter: Magenbauer, Rudolf, Dipl.-Ing.
Patentanwälte Dipl.-Ing. Rudolf Magenbauer
Dipl.-Phys. Dr. Otto Reimold
Dipl.-Phys. Dr. Hans Vetter
Hölderlinweg 58
D - 73728 Esslingen (DE)

Beschwerdegegner: KNORR-BREMSE AG
(Patentinhaber) Postfach 40 10 60
D - 80710 München (DE)

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Einspruchsabteilung des
Europäischen Patentamts vom 25.08.92, mit der
der Einspruch gegen das europäische Patent
Nr. 0 198 234 aufgrund des Artikels 102 (2)
EPÜ zurückgewiesen worden ist.

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: F.A. Gumbel
Mitglieder: S. Crane
W.M. Schar

Sachverhalt und Anträge

- I. Die Einspruchsabteilung hat durch Entscheidung vom 25. August 1992 den Einspruch gegen das europäische Patent Nr. 0 198 234 zurückgewiesen.
- II. Gegen diese Entscheidung hat die Einsprechende am 8. Oktober 1992 Beschwerde eingelegt, die Beschwerdegebühr am 8. Oktober 1992 eingezahlt und die Beschwerde am 13. November 1992 schriftlich begründet.
- III. Mit Schreiben vom 27. Juli 1993 hat die Patentinhaberin erklärt, daß sie den Widerruf des Patents beantrage.

Entscheidungsgründe

1. Die Beschwerde entspricht den Artikeln 106 bis 108 sowie Regel 64 EPÜ; sie ist daher zulässig.
2. Erklärt die Patentinhaberin, daß sie den Widerruf des Patents beantrage, so ergibt sich aus Artikel 113 (2) EPÜ, daß das Patent ohne Sachprüfung zu widerrufen ist (siehe Entscheidung T 186/84, Abl. EPA 1986, 79).

Entscheidungsformel

Aus diesen Gründen wird entschieden:

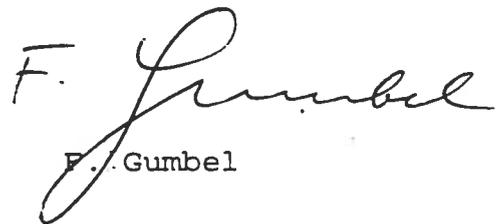
1. Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben.
2. Das europäische Patent No. 0 198 234 wird widerrufen.

Der Geschäftsstellenbeamte:



N. Maslin

Der Vorsitzende:



F. Gumbel

