

**Interner Verteilerschlüssel:**

- (A)  Veröffentlichung im AB1.  
(B)  An Vorsitzende und Mitglieder  
(C)  An Vorsitzende

**E N T S C H E I D U N G**  
vom 4. Mai 1994

**Beschwerde-Aktenzeichen:** T 0479/91 - 3.3.2

**Anmeldenummer:** 86101180.7

**Veröffentlichungsnummer:** 0195205

**IPC:** C04B 41/50

**Verfahrenssprache:** DE

**Bezeichnung der Erfindung:**

Mit keramischen Werkstoffkomponenten beschichtetes Gleitelement  
und seine Verwendung

**Patentinhaber:**

CERASIV GmbH INNOVATIVES KERAMIK-ENGINEERING

**Einsprechender:**

I Balzers Aktiengesellschaft

II Ideal-Standard GmbH

**Stichwort:**

-

**Relevante Rechtsnormen:**

EPÜ Art. 102(3)a), 113(2)

**Schlagwort:**

"Widerruf auf Antrag des Patentinhabers"

**Zitierte Entscheidungen:**

T 0237/86, T 0186/84

**Orientierungssatz:**



Aktenzeichen: T 0479/91 - 3.3.2

**E N T S C H E I D U N G**  
der Technischen Beschwerdekammer 3.3.2  
vom 4. Mai 1994

**Beschwerdeführer:**  
(Einsprechender I)

Balzers Aktiengesellschaft  
FL - 9496 Balzers (LI)

**Vertreter:**

Troesch, Jacques, J., Dr.sc.nat.  
Troesch Scheidegger Werner AG  
Siewerdtsstraße 95  
CH - 8050 Zürich (CH)

**Beschwerdeführer:**  
(Einsprechender II)

Ideal-Standard GmbH  
Postfach 18 09  
D - 53008 Bonn (DE)

**Vertreter:**

Gesthuysen, Hans Dieter, Dipl.-Ing.  
Patentanwälte Gesthuysen + von Rohr  
Postfach 10 13 33  
D - 45013 Essen (DE)

**Beschwerdeführer:**  
(Patentinhaber)

CERASIV GmbH  
INNOVATIVES KERAMIK-ENGINEERING  
Fabrikstraße 23 - 29  
D - 73207 Plochingen (DE)

**Vertreter:**

Schulz, Wilfried  
Dynamik Nobel GmbH  
Abt. Patente und Dokumentation  
D - 53839 Troisdorf (DE)

**Angefochtene Entscheidung:**

Zwischenentscheidung der Einspruchsabteilung  
des Europäischen Patentamts vom 20. Juni 1991  
über die Aufrechterhaltung des europäischen  
Patents Nr. 0 195 205 in geändertem Umfang.

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender:** P.A.M. Lançon  
**Mitglieder:** I.A. Holliday  
S.C. Perryman

## **Sachverhalt und Anträge**

I. Die Einspruchsabteilung hat durch die Zwischenentscheidung vom 20. Juni 1991, entschieden, das Patent Nr. 0 195 205 in geändertem Umfang aufrechtzuerhalten.

II. Gegen die Entscheidung haben die Patentinhaberin am 27. August 1991, die Einsprechende I am 15. August 1991 und die Einsprechende II am 25. Juni 1991 Beschwerde eingelegt und die Beschwerdegebühr entrichtet.

Sie haben die Beschwerdebegründungen rechtzeitig eingereicht.

III. Mit Schreiben vom 10. Februar 1994 hat die Patentinhaberin ihre Beschwerde zurückgenommen und mit Schreiben vom 3. März 1994 beantragt, das Patent zu widerrufen.

## **Entscheidungsgründe**

Beantragt die Patentinhaberin selbst den Widerruf des Patents, so ist die angefochtene Entscheidung aufzuheben und das Patent zu widerrufen (siehe Entscheidungen T 237/86, ABl. EPA 07/87, 261 und T 186/84, ABl. EPA 03/86, 79).

**Entscheidungsformel**

**Aus diesen Gründen wird entschieden:**

Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben und das Patent  
Nr. 0 195 205 wird widerrufen.

---

Der Geschäftsstellenbeamte:

Der Vorsitzende:

P. Martorana

P. Lançon