

Veröffentlichung im Amtsblatt  / Nein

Aktenzeichen: T 947/90 - 3.5.2

Anmeldenummer: 82 111 616.7

Veröffentlichungs-Nr.: 0 082 469

Bezeichnung der Erfindung: Gehäuse zur Aufnahme der zur Beschaltung einer  
Magnetspule eines Hydraulikventils oder dgl.  
erforderlichen elektrischen Bauteile

Klassifikation: H01R 13/66

**ENTSCHEIDUNG**

vom 11. März 1992

Patentinhaber: Murr-Elektronik GmbH

Einsprechender: Friedrich Lütze GmbH & Co.

Stichwort:

EPÜ Art. 102 (3) a), 113 (2)

Schlagwort: "Widerruf auf Veranlassung des Patentinhabers"

Leitsatz



Aktenzeichen: T 947/90 - 3.5.2

**E N T S C H E I D U N G**  
**der Technischen Beschwerdekammer 3.5.2**  
**vom 11. März 1992**

**Beschwerdeführer:**  
(Einsprechender)

Friedrich Lütze GmbH & Co.  
Bruckwiesenstraße 17 - 19  
W - 7056 Weinstadt/Grossheppach (DE)

**Vertreter:**

Wasmuth, Rolf  
c/o Patenanwaltskanzlei  
Dipl.-Ing. Walter Jackisch & Partner  
Menzelstraße 40  
W - 7000 Stuttgart 1 (DE)

**Beschwerdegegner:**  
(Patentinhaber)

Murr-Elektronik GmbH  
Fabrikstraße 8  
W - 7155 Oppenweiler (DE)

**Vertreter:**

Vogel, Georg  
Hermann-Essig-Straße 35  
W - 7141 Schwieberdingen (DE)

**Angefochtene Entscheidung:**

Entscheidung der Einspruchsabteilung des  
Europäischen Patentamts vom 23. November 1990,  
mit der der Einspruch gegen das europäische  
Patent Nr. 0 082 469 aufgrund des Artikels  
102 (2) EPÜ zurückgewiesen worden ist.

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender:** W.J.L. Wheeler  
**Mitglieder:** A. Hagenbucher  
G. Davies

## Sachverhalt und Anträge

- I. Die Einspruchsabteilung hat durch Entscheidung vom 23. November 1990 den Einspruch gegen das europäische Patent Nr. 0 082 469 zurückgewiesen.
- II. Gegen diese Entscheidung hat die Einsprechende Beschwerde eingelegt und beantragt, das Patent in vollem Umfang zu widerrufen.
- III. Mit Schreiben vom 28. Februar 1992 hat die Patentinhaberin erklärt, "daß sie mit keiner Fassung des Patents einverstanden sein wird, mit der das obige Patent aufrechterhalten werden soll".

## Entscheidungsgründe

1. Die Beschwerde ist zulässig.
2. Erklärt die Patentinhaberin, daß sie mit keiner Fassung des Patents einverstanden sein wird, mit der das obige Patent aufrechterhalten werden soll, so ergibt sich aus dieser Erklärung, daß das Patent im Hinblick auf die Artikel 102 (3) a) und 113 (2) EPÜ zu widerrufen ist (siehe hierzu Entscheidungen T 73/84, ABl. EPA 1985, 241; T 186/84, ABl. EPA 1986, 79).

**Entscheidungsformel****Aus diesen Gründen wird entschieden:**

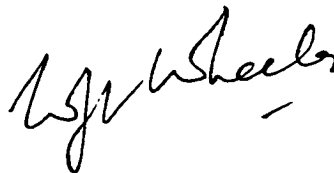
1. Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben.
2. Das Europäische Patent 0 082 469 wird widerrufen.

Die Geschäftsstellenbeamtin:

Der Vorsitzende:



M. Kiehl



W.J.L. Wheeler