

Veröffentlichung im Amtsblatt	<input checked="" type="checkbox"/> Ja / <input type="checkbox"/> Nein
Publication in the Official Journal	<input checked="" type="checkbox"/> Yes / <input type="checkbox"/> No
Publication au Journal Officiel	<input checked="" type="checkbox"/> Oui / <input type="checkbox"/> Non

Aktenzeichen / Case Number / N^o du recours : T 127/90 - 3.3.1

Anmeldenummer / Filing No / N^o de la demande : 79 105 383.8

Veröffentlichungs-Nr. / Publication No / N^o de la publication : 0 013 429

Bezeichnung der Erfindung: Alpha-substituierte N-(Trimethyl-cycloalkenyl)-N-
Title of invention: alkylacetamide und deren Verwendung in phytotoxischen
Titre de l'invention : Zubereitungen

Klassifikation / Classification / Classement : C07C10 3/37

ENTSCHEIDUNG / DECISION

vom / of / du 19. Juli 1990

Anmelder / Applicant / Demandeur :

Patentinhaber / Proprietor of the patent / Hüls Aktiengesellschaft
Titulaire du brevet :

Einsprechender / Opponent / Opposant : Monsanto Company

Stichwort / Headword / Référence :

EPÜ / EPC / CBE 111 (1), 113 (2)

Schlagwort / Keyword / Mot clé : "Widerruf auf Antrag des Patentinhabers"

Leitsatz / Headnote / Sommaire



Aktenzeichen: T 127/90 - 3.3.1

E N T S C H E I D U N G
der Technischen Beschwerdekammer 3.3.1
vom 19. Juli 1990

Beschwerdeführer:
(Einsprechender)

Monsanto Company
800 North Lindbergh Blvd.
St. Louis Missouri 63166
US

Vertreter:

Dipl.-Ing. Schwabe,
Dr. Dr. Sandmair,
Dr. Marx
Stuntzstrasse 16
Postfach 86 02 45
D-8000 München 86

Beschwerdegegner:
(Patentinhaber)

Hüls Aktiengesellschaft
Postfach 13 20
D-4370 Marl 1

Vertreter:

Steil, Hanna, Dipl.-Chem.
RSP PATENTE - PB 15
Postfach 1320
D-4370 Marl 1

Angefochtene Entscheidung:

Zwischenentscheidung der Einspruchsabteilung des
Europäischen Patentamts vom 28. Dezember 1989
über die Aufrechterhaltung des europäischen
Patents Nr. 0 013 429 in geändertem Umfang.

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: K. Jahn
Mitglieder: P. Krasa
W. Moser

Sachverhalt und Anträge

Die Einspruchsabteilung hat durch die Zwischenentscheidung vom 28. Dezember 1989 festgestellt, daß der Aufrechterhaltung des europäischen Patents Nr. 0 013 429 in geändertem Umfang Einspruchsgründe nach Art. 100 EPÜ nicht entgegenstehen. Gegen diese Entscheidung hat die Beschwerdeführerin (Einsprechende) am 6. Februar 1990 unter gleichzeitiger Entrichtung der Beschwerdegebühr Beschwerde eingelegt und diese am 26. April 1990 begründet. Mit Schreiben vom 12. Juli 1990 hat die Beschwerdegegnerin (Patentinhaberin) beantragt, das Patent zu widerrufen.

Entscheidungsgründe

Die Beschwerde ist zulässig.

Da die Beschwerdegegnerin selbst den Widerruf ihres Patents beantragt, ist die angefochtene Entscheidung aufzuheben und das Patent ohne Prüfung, ob die Beschwerde begründet ist, zu widerrufen (siehe Entscheidung T 186/84, Amtsblatt 03/86, Seite 79).

Entscheidungsformel

Aus diesen Gründen wird entschieden:

Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben und das Patent Nr. 0 013 429 wird widerrufen.

Die Geschäftsstellenbeamtin:

Der Vorsitzende:

M. Beer

K. Jahn

02926

U. 25.9.90