

Veröffentlichung im Amtsblatt	Ja/Nein
Publication in the Official Journal	Yes/No
Publication au Journal Officiel	Oui/Non

Aktenzeichen / Casé Number / N^o du recours : T 264/86
Anmeldenummer / Filing No / N^o de la demande : 79 103 767.4
Veröffentlichungs-Nr. / Publication No / N^o de la publication : 0 009 809
Bezeichnung der Erfindung: Verfahren zum Spalten von schweren
Title of invention: Kohlenwasserstoffen
Titre de l'invention :
Klassifikation / Classification / Classement : C 10 G 69/06

ENTSCHEIDUNG / DECISION

vom / of / du 10. Juni 1987

Anmelder / Applicant / Demandeur :

Patentinhaber / Proprietor of the patent /
Titulaire du brevet : Linde AG

Einsprechender / Opponent / Opposant :
01 BASF AG (weiterer Verfahrensbeteiligter)
02 The Lummus Company
(Beschwerdeführer)

Stichwort / Headword / Référence :

EPÜ / EPC / CBE Art. 102 (3a), 113 (2)

Kennwort / Keyword / Mot clé : "Widerruf auf Veranlassung des Patentinhabers"

Leitsatz / Headnote / Sommaire

Europäisches
Patentamt

European Patent
Office

Office européen
des brevets

Beschwerdekammern

Boards of Appeal

Chambres de recours

Aktenzeichen: T 264/86



E N T S C H E I D U N G
der Technischen Beschwerdekammer 3.3.1
vom 10. Juni 1987

Beschwerdeführer:
(Einsprechender)

The Lummus Company
1515 Broad Street
Bloomfield, New Jersey 07093
USA

Vertreter:

Reitzner, Bruno, Dr.
Tal 13
D-8000 München 2

Beschwerdegegner:
(Patentinhaber)

Linde Aktiengesellschaft
Abraham-Lincoln-Straße 21
D-6200 Wiesbaden

Vertreter:

Schaefer, Gerhard, Dr.
Linde Aktiengesellschaft
Zentrale Patentabteilung
D-8023 Höllriegelskreuth

**Weiterer Verfahrens-
beteiligter:**
(Einsprechender)

BASF Aktiengesellschaft
Carl-Bosch-Straße 38
D-6700 Ludwigshafen

Vertreter:

Angefochtene Entscheidung:

Zwischenentscheidung der Einspruchs-
abteilung des Europäischen Patentamts
vom 19. Juni 1986 über die Aufrecht-
erhaltung des europäischen Patents
Nr. 9809 in geändertem Umfang.

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: K. Jahn
Mitglied: F. Antony
Mitglied: W. Moser

Sachverhalt und Anträge

- I. Die Einspruchsabteilung hat durch Zwischenentscheidung vom 19. Juni 1986 festgestellt, daß der Aufrechterhaltung des Patents 9809 in geändertem Umfang nichts entgegensteht.
- II. Gegen diese Zwischenentscheidung hat die Einsprechende The Lummus Company am 12. August 1986 Beschwerde eingelegt, die Beschwerdegebühr am 12. August 1986 eingezahlt und die Beschwerde am 18. Oktober 1986 schriftlich begründet.
- III. Mit Schreiben vom 3. Juni 1987 hat die Patentinhaberin beantragt, das Patent zu widerrufen.

Entscheidungsgründe

1. Die Beschwerde entspricht den Artikeln 106 bis 108 sowie Regel 64 EPÜ; sie ist daher zu zulässig.
2. Beantragt der Patentinhaber selbst den Widerruf des Patents, so ist eine Prüfung i.S.v. Artikel 102 EPÜ, ob die in Artikel 100 EPÜ genannten Gründe der Aufrechterhaltung des Patents entgegenstehen, ausgeschlossen. Das Fehlen einer endgültigen Fassung des Patents hat zur Folge, daß das Patent einer sachlichen Prüfung der vorgebrachten Patenthinderungsgründe entzogen ist (siehe Entscheidung T 186/84, Amtsblatt 3/1986, Seite 79).

Entscheidungsformel

Aus diesen Gründen wird entschieden:

1. Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben.
2. Das europäische Patent Nr. 9809 wird widerrufen.


Der Geschäftsstellenbeamte

Der Vorsitzende

F. Klein



K. Jahn



WH