

**Interner Verteilerschlüssel:**

- (A) [ - ] Veröffentlichung im ABl.
- (B) [ - ] An Vorsitzende und Mitglieder
- (C) [ - ] An Vorsitzende
- (D) [ X ] Keine Verteilung

**Datenblatt zur Entscheidung  
vom 22. August 2016**

**Beschwerde-Aktenzeichen:** T 0554/16 - 3.2.01

**Anmeldenummer:** 04762419.2

**Veröffentlichungsnummer:** 1658451

**IPC:** B60N2/06, B29C45/16, F16H25/20,  
B60N2/44, B60N2/22

**Verfahrenssprache:** DE

**Bezeichnung der Erfindung:**

VERSTELLGETRIEBE FÜR EIN KRAFTFAHRZEUG UND VERFAHREN ZUR  
HERSTELLUNG SOLCHES VERSTELLGETRIEBES

**Patentinhaberin:**

Brose Fahrzeugteile GmbH & Co. Kommanditgesellschaft, Coburg

**Einsprechende:**

IMS Gear GmbH

**Stichwort:**

**Relevante Rechtsnormen:**

EPÜ Art. 108  
EPÜ R. 99(2), 101(1)

**Schlagwort:**

Fehlende Beschwerdebegründung

**Zitierte Entscheidungen:**

**Orientierungssatz:**



**Beschwerdekammern**  
**Boards of Appeal**  
**Chambres de recours**

European Patent Office  
D-80298 MUNICH  
GERMANY  
Tel. +49 (0) 89 2399-0  
Fax +49 (0) 89 2399-4465

**Beschwerde-Aktenzeichen: T 0554/16 - 3.2.01**

**E N T S C H E I D U N G**  
**der Technischen Beschwerdekammer 3.2.01**  
**vom 22. August 2016**

**Beschwerdeführerin:**

(Einsprechende)

IMS Gear GmbH  
Heinrich-Hertz-Strasse 16  
78166 Donaueschingen (DE)

**Vertreter:**

Westphal, Mussnug & Partner  
Patentanwälte mbB  
Am Riettor 5  
78048 Villingen-Schwenningen (DE)

**Beschwerdegegnerin:**

(Patentinhaberin)

Brose Fahrzeugteile GmbH & Co.  
Kommanditgesellschaft, Coburg  
Max-Brose-Straße 1  
96450 Coburg (DE)

**Vertreter:**

Maikowski & Ninnemann  
Patentanwälte Partnerschaft mbB  
Postfach 15 09 20  
10671 Berlin (DE)

**Angefochtene Entscheidung:**

**Zwischenentscheidung der Einspruchsabteilung  
des Europäischen Patentamts über die  
Aufrechterhaltung des europäischen Patents  
Nr. 1658451 in geändertem Umfang, zur Post  
gegeben am 7. Januar 2016.**

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender** G. Pricolo  
**Mitglieder:** W. Marx  
O. Loizou

## **Sachverhalt und Anträge**

- I. Die Beschwerde richtet sich gegen die Entscheidung der Einspruchsabteilung, die am 7. Januar 2016 zur Post gegeben wurde.
  
- II. Die Beschwerdeführerin legte am 4. März 2016 Beschwerde ein und entrichtete am selben Tag die Beschwerdegebühr.
  
- III. Mit Mitteilung vom 30. Mai 2016, die die Beschwerdeführerin am 31. Mai 2016 erhalten hat, teilte die Geschäftsstelle der Kammer der Beschwerdeführerin mit, dass, wie sich aus den Akten ergebe, die eingelegte Beschwerde nicht begründet worden sei und daher die Beschwerde nach Artikel 108 Satz 3 EPÜ in Verbindung mit Regel 101 (1) EPÜ voraussichtlich als unzulässig verworfen werde. Die Beschwerdeführerin wurde darüber in Kenntnis gesetzt, dass etwaige Stellungnahmen innerhalb von zwei Monaten nach Zustellung dieser Mitteilung einzureichen seien.
  
- IV. Es ging keine Erwiderung ein.

## **Entscheidungsgründe**

Innerhalb der in Artikel 108 Satz 3 EPÜ in Verbindung mit Regel 126 (2) EPÜ vorgesehenen Frist wurde keine schriftliche Beschwerdebegründung eingereicht. Außerdem enthält die Beschwerdeschrift keine Ausführungen, die nach Artikel 108 EPÜ und Regel 99 (2) EPÜ als Beschwerdebegründung gelten könnten. Die Beschwerde ist daher als unzulässig zu verwerfen (Regel 101 (1) EPÜ).

## Entscheidungsformel

### Aus diesen Gründen wird entschieden:

Die Beschwerde wird als unzulässig verworfen.

Die Geschäftsstellenbeamtin:

Der Vorsitzende:



A. Vottner

G. Pricolo

Entscheidung elektronisch als authentisch bestätigt