

**Code de distribution interne :**

- (A) [ - ] Publication au JO
- (B) [ - ] Aux Présidents et Membres
- (C) [ - ] Aux Présidents
- (D) [ X ] Pas de distribution

**Liste des données pour la décision  
du 19 décembre 2018**

**N° du recours :** T 1067/14 - 3.3.01

**N° de la demande :** 04719993.0

**N° de la publication :** 1603399

**C.I.B. :** A21D8/04, A21D13/00

**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

LEVAIN PANAIRE, SON UTILISATION ET PRODUITS DE BOULANGERIE  
CUITS SUSCEPTIBLES D'ÊTRE OBTENUS

**Titulaire du brevet :**

LESAFFRE et Cie

**Opposantes :**

Der Backzutatenverband e.V.  
PURATOS N.V.

**Référence :**

Absence de mémoire de recours

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 108  
CBE R. 101(1)

**Mot-clé :**

Recevabilité du recours - absence de mémoire de recours

**Décisions citées :**

**Exergue :**



**Beschwerdekammern**  
**Boards of Appeal**  
**Chambres de recours**

Boards of Appeal of the  
European Patent Office  
Richard-Reitzner-Allee 8  
85540 Haar  
GERMANY  
Tel. +49 (0)89 2399-0  
Fax +49 (0)89 2399-4465

N° du recours : T 1067/14 - 3.3.01

**D E C I S I O N**  
**de la Chambre de recours technique 3.3.01**  
**du 19 décembre 2018**

**Requérant :** PURATOS N.V.  
(Opposant 2) Industrialaan 25  
Zone Maalbeek  
1702 Groot-Bijgaarden (BE)

**Mandataire :** Desaix, Anne  
Ernest Gutmann - Yves Plasseraud S.A.S.  
3, rue Auber  
75009 Paris (FR)

**Intimé :** LESAFFRE et Cie  
(Titulaire du brevet) 41, rue Etienne Marcel  
F-75001 Paris (FR)

**Mandataire :** Bandpay & Greuter  
30, rue Notre-Dame des Victoires  
75002 Paris (FR)

**Partie de droit :** Der Backzutatenverband e.V.  
(Opposant 1) Markt 9  
53111 Bonn (DE)

**Mandataire :** Rau, Schneck & Hübner  
Patentanwälte Rechtsanwälte PartGmbB  
Königstraße 2  
90402 Nürnberg (DE)

**Décision attaquée :** **Décision de la division d'opposition de l'Office européen des brevets postée le 12 mars 2014 par laquelle l'opposition formée à l'égard du brevet européen n° 1603399 a été rejetée conformément aux dispositions de l'article 101(2) CBE.**

**Composition de la Chambre :**

**Président**           A. Lindner  
**Membres :**            T. Sommerfeld  
                          L. Bühler

## **Exposé des faits et conclusions**

- I. Le recours a été formé contre la décision de la division d'opposition de rejeter les oppositions formées à l'encontre du brevet européen no. 1 603 399.
- II. La requérante (opposante 2) a formé un recours le 7 mai 2014 et a acquitté la taxe de recours le 7 mai 2014.
- III. Par notification en date du 5 octobre 2018, la requérante a été informée qu'il ressortait du dossier que le mémoire exposant les motifs du recours n'avait pas été déposé, et que, dès lors, le recours sera vraisemblablement rejeté comme irrecevable conformément à l'article 108, troisième phrase CBE, et la règle 101(1) CBE. La requérante a été informée qu'elle devait faire part de ses observations éventuelles dans un délai de deux mois à compter de la signification de la notification.
- IV. La requérante n'a pas répondu à cette lettre.

## **Motifs de la décision**

Aucun mémoire exposant les motifs du recours n'a été déposé dans le délai prévu à l'article 108 CBE, troisième phrase CBE ensemble la règle 126(2) CBE. De plus, ni l'acte de recours ni aucun autre document versé au dossier ne contiennent d'éléments susceptibles d'être considérés comme exposant les motifs du recours conformément à l'article 108 CBE et à la règle 99(2) CBE. Par conséquent, le recours doit être rejeté comme irrecevable (règle 101(1) CBE).

## Dispositif

**Par ces motifs, il est statué comme suit**

Le recours est rejeté comme irrecevable.

La Greffière :

Le Président :



M. Schalow

A. Lindner

Décision authentifiée électroniquement