

**Interner Verteilerschlüssel:**

- (A) [ - ] Veröffentlichung im ABl.
- (B) [ - ] An Vorsitzende und Mitglieder
- (C) [ - ] An Vorsitzende
- (D) [ X ] Keine Verteilung

**Datenblatt zur Entscheidung  
vom 15. April 2014**

**Beschwerde-Aktenzeichen:** T 2176/13 - 3.2.07  
**Anmeldenummer:** 06763627.4  
**Veröffentlichungsnummer:** 1879703  
**IPC:** B05D7/14, F16L9/147, B05D7/00  
**Verfahrenssprache:** DE

**Bezeichnung der Erfindung:**

MEHRLAGIGE KUNSTSTOFF-KORROSIONSSCHUTZBESCHICHTUNG MIT  
VERBESSERTEN EIGENSCHAFTEN

**Patentinhaberinnen:**

Basell Polyolefine GmbH  
Mülheim Pipecoatings GmbH

**Einsprechende:**

Borealis AG

**Stichwort:**

-

**Relevante Rechtsnormen:**

EPÜ Art. 108 Satz 3  
EPÜ R. 101(1)

**Schlagwort:**

Zulässigkeit der Beschwerde - fehlende Beschwerdebegründung

**Zitierte Entscheidungen:**

**Orientierungssatz:**



**Beschwerdekammern  
Boards of Appeal  
Chambres de recours**

European Patent Office  
D-80298 MUNICH  
GERMANY  
Tel. +49 (0) 89 2399-0  
Fax +49 (0) 89 2399-4465

**Beschwerde-Aktenzeichen: T 2176/13 - 3.2.07**

**E N T S C H E I D U N G  
der Technischen Beschwerdekammer 3.2.07  
vom 15. April 2014**

**Beschwerdeführerin:**  
(Einsprechende)

Borealis AG  
IZD Tower  
Wagramerstrasse 17-19  
1220 Wien (AT)

**Vertreter:**

Kador, Utz Ulrich  
Kador & Partner  
Corneliusstrasse 15  
80469 München (DE)

**Beschwerdegegnerinnen:**  
(Patentinhaberin 01 )

Basell Polyolefine GmbH  
Brühler Strasse 60  
50389 Wesseling (DE)

(Patentinhaberin 02 )

Mülheim Pipecoatings GmbH  
Pilgerstrasse 2  
45473 Mülheim a.d. Ruhr (DE)

**Vertreter:**

Michalski Hüttermann & Partner  
Patentanwälte  
Speditionstraße 21  
40221 Düsseldorf (DE)

**Angefochtene Entscheidung:**

**Zwischenentscheidung der Einspruchsabteilung  
des Europäischen Patentamts über die  
Aufrechterhaltung des europäischen Patents  
Nr. 1879703 in geändertem Umfang, zur Post  
gegeben am 1. August 2013.**

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender:** H. Meinders  
**Mitglieder:** H. Hahn  
E. Kossonakou

## **Sachverhalt und Anträge**

I. Die Beschwerde richtet sich gegen die Zwischenentscheidung der Einspruchsabteilung des Europäischen Patentamts, die am 1. August 2013 zur Post gegeben wurde und mit der das europäische Patent Nr. 1 879 703 in geändertem Umfang aufrechterhalten wurde.

Mit Schreiben vom 7. Oktober 2013 legte die Einsprechende unter Entrichtung der Beschwerdegebühr Beschwerde ein.

Eine Beschwerdebegründung wurde nicht eingereicht.

II. Mit Schreiben vom 2. Januar 2014, zugestellt durch Einschreiben mit Rückschein, hat die Geschäftsstelle der Beschwerdekammer die Beschwerdeführerin (Einsprechende) auf das Fehlen der Beschwerdebegründung und auf die voraussichtliche Verwerfung der Beschwerde als unzulässig aufmerksam gemacht und Gelegenheit gegeben, sich innerhalb einer Frist von zwei Monaten zu äußern.

III. Eine Erwiderung der Beschwerdeführerin auf das Schreiben der Geschäftsstelle ist nicht zur Akte gelangt.

## **Entscheidungsgründe**

1. Die Beschwerdeschrift vom 7. Oktober 2013 enthält keinerlei Ausführungen, die als Begründung der Beschwerde dienen könnten.

2. Da eine Beschwerdebegründung innerhalb der Frist nach Artikel 108 EPÜ nicht eingegangen ist, muss die Beschwerde gemäß Artikel 108 Satz 3 in Verbindung mit Regel 101(1) EPÜ als unzulässig verworfen werden.

### **Entscheidungsformel**

#### **Aus diesen Gründen wird entschieden:**

Die Beschwerde wird als unzulässig verworfen.

Der Geschäftsstellenbeamte:

Der Vorsitzende:



G. Nachtigall

H. Meinders

Entscheidung elektronisch als authentisch bestätigt