

**Code de distribution interne :**

- (A) [ - ] Publication au JO
- (B) [ - ] Aux Présidents et Membres
- (C) [ - ] Aux Présidents
- (D) [ X ] Pas de distribution

**Liste des données pour la décision  
du 28 novembre 2017**

**N° du recours :** T 2501/12 - 3.2.07

**N° de la demande :** 05786144.5

**N° de la publication :** 1773683

**C.I.B. :** B65D77/20

**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

EMBALLAGE COMPRENANT UN RECIPIENT EN MATIERE PLASTIQUE OBTURE  
PAR UN OPERCULE PELABLE THERMOSCELLEE AUDIT RECIPIENT

**Titulaire du brevet :**

Ancor Flexibles Sélestat SAS

**Opposante :**

Constantia Teich GmbH

**Référence :**

**Normes juridiques appliquées :**

CBE R. 84(1), 100(1)

**Mot-clé :**

**Décisions citées :**

T 0329/88, T 0598/98, T 0289/06

**Exergue :**



**Beschwerdekammern**

**Boards of Appeal**

**Chambres de recours**

Boards of Appeal of the  
European Patent Office  
Richard-Reitzner-Allee 8  
85540 Haar  
GERMANY  
Tel. +49 (0)89 2399-0  
Fax +49 (0)89 2399-4465

N° du recours : T 2501/12 - 3.2.07

**D E C I S I O N**  
**de la Chambre de recours technique 3.2.07**  
**du 28 novembre 2017**

**Requérante :** Constantia Teich GmbH  
(Opposante) Mühlhofen 4  
3200 Weinburg (AT)

**Mandataire :** Patentanwälte  
Barger, Piso & Partner  
Operngasse 4  
P.O. Box 96  
1010 Wien (AT)

**Intimée :** Amcor Flexibles Sélestat SAS  
(Titulaire du brevet) 2, rue Frédéric Meyer  
BP 128  
67603 Sélestat (FR)

**Mandataire :** Gernet, Samuel Andreas  
Suisse Technology Partners AG  
Badische Bahnhofstrasse 16  
8212 Neuhausen am Rheinfall (CH)

**Décision attaquée :** **Décision intermédiaire de la division  
d'opposition de l'office européen des brevets  
postée le 8 octobre 2012 concernant le maintien  
du brevet européen No. 1773683 dans une forme  
modifiée.**

**Composition de la Chambre :**

**Président** K. Poalas  
**Membres :** G. Patton  
E. Kossonakou

## **Exposé des faits et conclusions**

- I. Le présent recours a été formé par l'opposante (requérante) contre la décision intermédiaire de la division d'opposition dans laquelle le brevet européen n° 1 773 683 a été maintenu sous une forme modifiée.
- II. Par notification du 7 septembre 2017 la Chambre a informé les parties que le brevet en question s'était éteint avec effet dans tous les Etats membres désignés. Dans sa lettre datée du 13 octobre 2017 la titulaire du brevet a confirmé que tel était le cas.
- III. Par la même notification un délai de deux mois a été accordé à la requérante pour qu'elle sollicite la poursuite de la procédure conformément à la règle 84(1) CBE ensemble la règle 100(1) CBE. En l'absence d'une telle requête, la procédure de recours serait alors terminée *ex officio*.
- IV. La requérante n'a présenté aucune requête en poursuite de la procédure.

## **Motifs de la décision**

1. En procédure de recours, la règle 84(1) CBE s'applique conformément à la règle 100(1) CBE de telle sorte que, quand le brevet européen concerné s'est éteint dans tous les Etats contractants, la procédure de recours ne peut être poursuivie que sur requête de l'opposante (voir T 329/88 du 22 juin 1993; T 598/98 du 16 octobre 2001; T 289/06 du 17 décembre 2007).
2. Dans le cas présent, aucune requête en poursuite de la procédure n'ayant été présentée par la requérante, la procédure de recours est close.

## Dispositif

**Par ces motifs, il est statué comme suit**

La procédure de recours est close.

Le Greffier :

Le Président :



G. Nachtigall

K. Poalas

Décision authentifiée électroniquement