

**Interner Verteilerschlüssel:**

- (A) [ - ] Veröffentlichung im ABl.
- (B) [ - ] An Vorsitzende und Mitglieder
- (C) [ - ] An Vorsitzende
- (D) [ X ] Keine Verteilung

**Datenblatt zur Entscheidung  
vom 5. Oktober 2015**

**Beschwerde-Aktenzeichen:** T 1988/11 - 3.2.05

**Anmeldenummer:** 06114754.2

**Veröffentlichungsnummer:** 1749929

**IPC:** D21F7/02, D21G1/00

**Verfahrenssprache:** DE

**Bezeichnung der Erfindung:**

Vorrichtung zur Herstellung und/oder Behandlung einer Materialbahn, insbesondere Papier- oder Kartonbahn

**Patentinhaberin:**

Voith Patent GmbH

**Einsprechende:**

SEW-Eurodrive GmbH & Co  
AS-Antriebstechnik und Service GmbH

**Stichwort:**

**Relevante Rechtsnormen:**

EPÜ R. 84(1), 100(1)

**Schlagwort:**

Einstellung des Verfahrens



**Beschwerdekammern  
Boards of Appeal  
Chambres de recours**

European Patent Office  
D-80298 MUNICH  
GERMANY  
Tel. +49 (0) 89 2399-0  
Fax +49 (0) 89 2399-4465

**Beschwerde-Aktenzeichen: T 1988/11 - 3.2.05**

**E N T S C H E I D U N G  
der Technischen Beschwerdekammer 3.2.05  
vom 5. Oktober 2015**

**Beschwerdeführerin 1:** SEW-Eurodrive GmbH & Co  
(Einsprechende 1) Abt. ECG  
Ernst-Blickle-Str. 42  
D-76646 Bruchsal (DE)

**Vertreter:** Eberhard Tüngler  
Sew-Eurodrive  
Ernst-Blickle-Straße 42  
D-76646 Bruchsal (DE)

**Beschwerdeführerin 2:** AS-Antriebstechnik und Service GmbH  
(Einsprechende 2) Industriestrasse 17  
48734 Reken (DE)

**Vertreter:** Andrea Fleuchaus  
Fleuchaus & Gallo Partnerschaft mbB  
Patent- und Rechtsanwälte  
Steinerstrasse 15/A  
81369 München (DE)

**Beschwerdegegnerin:** Voith Patent GmbH  
(Patentinhaberin) Sankt Pöltener Strasse 43  
89522 Heidenheim (DE)

**Vertreter:** Andreas Knoblauch  
Patentanwälte Dr. Knoblauch PartGmbH  
Schlosserstrasse 23  
60322 Frankfurt am Main (DE)

**Angefochtene Entscheidung:** Entscheidung der Einspruchsabteilung des Europäischen Patentamts, die am 15. Juli 2011 zur Post gegeben wurde und mit der der Einspruch gegen das europäische Patent Nr. 1749929 aufgrund des Artikels 101 (2) EPÜ zurückgewiesen worden ist.

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender** M. Poock

**Mitglieder:** O. Randl

G. Weiss

## **Sachverhalt und Anträge**

I. Die Beschwerdeführerinnen (Einsprechende 1 und 2) haben gegen die Entscheidung der Einspruchsabteilung über die Zurückweisung des Einspruchs gegen das Patent Nr. 1 749 929 Beschwerde eingelegt.

II. Die Beschwerdeführerinnen haben beantragt, die Entscheidung der Einspruchsabteilung aufzuheben und das Patent in vollem Umfang zu widerrufen.

Die Beschwerdegegnerin hat beantragt, die Beschwerden zurückzuweisen.

III. In einer Mitteilung vom 3. Juli 2015 hat die Beschwerdekammer festgestellt, dass das europäische Patent für alle benannten Vertragsstaaten erloschen ist. Darüber hinaus hat sie ausgeführt, dass das Beschwerdeverfahren auf Antrag der Beschwerdeführerinnen fortgesetzt werden könne, sofern hierzu innerhalb einer Frist von zwei Monaten ab dem Tag der Wiederaufnahme des Verfahrens ein Antrag gestellt würde. Andernfalls würde das Beschwerdeverfahren eingestellt werden.

IV. Die Beschwerdeführerinnen haben auf diese ordnungsgemäß zugestellten (Einschreiben mit Rückschein) Mitteilungen nicht geantwortet.

## **Entscheidungsgründe**

Gemäß Regel 84 (1) EPÜ in Verbindung mit Regel 100 (1) EPÜ kann nach Erlöschen des Patents in allen Vertragsstaaten das Beschwerdeverfahren fortgesetzt werden, wenn die Beschwerdeführerin dies innerhalb von zwei Monaten nach einer

Mitteilung des Europäischen Patentamts über das Erlöschen beantragt.

Da keine der Beschwerdeführerinnen auf die Mitteilungen vom 3. Juli 2015 einen Antrag auf Fortsetzung des Verfahrens gestellt hat, ist das Beschwerdeverfahren einzustellen.

### **Entscheidungsformel**

#### **Aus diesen Gründen wird entschieden:**

Das Beschwerdeverfahren wird eingestellt.

Die Geschäftsstellenbeamtin:

Der Vorsitzende:



D. Meyfarth

M. Poock

Entscheidung elektronisch als authentisch bestätigt