

**Code de distribution interne :**

- (A) [ ] Publication au JO  
(B) [ ] Aux Présidents et Membres  
(C) [ ] Aux Présidents  
(D) [X] Pas de distribution

**Liste des données pour la décision  
du 5 février 2010**

**N° du recours :** T 1749/09 - 3.5.03  
**N° de la demande :** 06114681.7  
**N° de la publication :** 1737260  
**C.I.B. :** H04Q 7/32  
**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

Terminal mobile multimode à sélection automatique d'interface  
de réseau d'accès radio

**Demandeur :**

Alcatel Lucent

**Opposant :**

-

**Référence :**

-

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 108  
CBE R. 101(1)

**Normes juridiques appliquées (CBE 1973) :**

-

**Mot-clé :**

"Motifs de recours non déposés"

**Décisions citées :**

-

**Exergue :**

-



N° du recours : T 1749/09 - 3.5.03

**D E C I S I O N**  
de la Chambre de recours technique 3.5.03  
du 5 février 2010

**Requérant :** Alcatel Lucent  
54, rue La Boétie  
F-75008 Paris (FR)

**Mandataire :** El Manouni, Josiane  
Alcatel Lucent  
Intellectual Property & Standards  
54, rue La Boétie  
F-75008 Paris (FR)

**Décision attaquée :** Décision de la division d'examen de l'Office  
européen des brevets postée le 10 mars 2009  
par laquelle la demande de brevet européen  
n° 06114681.7 a été rejetée conformément aux  
dispositions de l'article 97(2) CBE.

**Composition de la Chambre :**

**Président :** A. S. Clelland  
**Membres :** B. Noll  
M.-B. Tardo-Dino

## **Exposé des faits et conclusions**

I. La demande de brevet européen n° 06114681.7 publiée sous le numéro 1737260 a été rejetée par décision de la division d'examen en date du 10 mars 2009.

II. La requérante (demanderesse) a formé un recours contre cette décision et déposé son acte de recours le 14 mai 2009, en acquittant la taxe de recours le même jour.

Il n'a pas été déposé de mémoire exposant les motifs de recours dans le délai de quatre mois prévu à l'article 108 de la CBE.

III. Par communication en date du 21 septembre 2009, la Chambre a informé la requérante qu'aucun mémoire exposant les motifs de recours n'a été reçu et qu'en conséquence le recours devrait probablement être rejeté comme irrecevable. La requérante a été invitée à présenter des observations dans un délai de deux mois.

IV. La requérante n'a pas présenté d'observations en réponse à ladite communication dans le délai imparti.

## **Motifs de la décision**

Aucun mémoire exposant les motifs de recours n'a été déposé dans le délai de quatre mois prévu à l'article 108 de la CBE. L'acte de recours ne contient pas non plus d'éléments susceptibles d'être considérés comme un tel mémoire conformément à l'article 108 et la règle 99(2) de la CBE.

En conséquence, le recours doit être rejeté comme irrecevable en vertu de la règle 101(1) de la CBE.

**Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué comme suit :**

Le recours est rejeté comme irrecevable.

Le Greffier :

Le Président :

D. Magliano

A. S. Clelland