

**Interner Verteilerschlüssel:**

- (A)  Veröffentlichung im ABl.
- (B)  An Vorsitzende und Mitglieder
- (C)  An Vorsitzende
- (D)  Keine Verteilung

**Datenblatt zur Entscheidung  
vom 15. Dezember 2008**

**Beschwerde-Aktenzeichen:** T 0822/08 - 3.2.02

**Anmeldenummer:** 00960467.9

**Veröffentlichungsnummer:** 1206223

**IPC:** A61C 13/00

**Verfahrenssprache:** DE

**Bezeichnung der Erfindung:**

Verfahren zur Herstellung von Zahnersatz

**Patentinhaber:**

3M ESPE AG

**Einsprechende:**

DeguDent GmbH et al.  
ETH Zürich  
Ivoclar Vivadent AG

**Stichwort:**

-

**Relevante Rechtsnormen:**

EPÜ Art. 108  
EPÜ R. 101(1)

**Relevante Rechtsnormen (EPÜ 1973):**

-

**Schlagwort:**

"Fehlende Beschwerdebegründung"

**Zitierte Entscheidungen:**

-

**Orientierungssatz:**

-



Aktenzeichen: T 0822/08 - 3.2.02

**ENTSCHEIDUNG**  
der Technischen Beschwerdekammer 3.2.02  
vom 15. Dezember 2008

**Beschwerdeführer:** 3M ESPE AG  
(Patentinhaber) Espe Platz  
D-82229 Seefeld (DE)

**Vertreter:** -

**Beschwerdegegner:** DeguDent GmbH et al.  
(Einsprechender) Rodenbacher Chaussee 4  
D-63457 Hanau (DE)

**Vertreter:** Stoffregen, Hans-Herbert  
Patentanwalt  
Postfach 21 44  
D-63411 Hanau (DE)

(Einsprechender) ETH Zürich  
Nichtmetallische Werkstoffe  
HCI-G529  
Wolfgang-Pauli-Straße 10  
CH-8093 Zürich (CH)

**Vertreter:** Breiter, Heinz  
Keller & Partner  
Patentanwälte AG  
Stadthausstraße 145  
Postfach 2005  
CH-8401 Winterthur (CH)

(Einsprechender) Ivoclar Vivadent AG  
Bendererstraße 2  
FL-9494 Schaan (LI)

**Vertreter:** Gross, Ulrich-Maria  
Uexküll & Stolberg,  
Patentanwälte  
Beselerstraße 4  
D-22607 Hamburg (DE)

**Angefochtene Entscheidung:** Entscheidung der Einspruchsabteilung des Europäischen Patentamts, die am 31. Januar 2008 zur Post gegeben wurde und mit der das europäische Patent Nr. 1206223 aufgrund des Artikels 102 (1) EPÜ 1973 widerrufen worden ist.

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender:** T. Kriner  
**Mitglieder:** R. Ries  
A. Pignatelli  
S. Chowdhury  
M. J. Vogel

## **Sachverhalt und Anträge**

- I. Mit der Entscheidung der Einspruchsabteilung des Europäischen Patentamts vom 31. Januar 2008 wurde das europäische Patent Nr. 1 206 223 widerrufen.
- II. Der Patentinhaber (Beschwerdeführer) legte mit Schreiben vom 31. März 2008 unter gleichzeitiger Entrichtung der Beschwerdegebühr Beschwerde ein. Es wurde keine Beschwerdebegründung innerhalb der Frist nach Artikel 108 EPÜ eingereicht. Auch der Beschwerdeschriftsatz enthielt nichts, was als Beschwerdebegründung angesehen werden könnte.
- III. Mit Mitteilung vom 26. Juni 2008, zugestellt durch Einschreiben mit Rückschein, hat die Geschäftsstelle der Beschwerdekammer den Beschwerdeführer auf das Fehlen der Beschwerdebegründung und auf die voraussichtliche Verwerfung der Beschwerde als unzulässig aufmerksam gemacht und Gelegenheit gegeben, sich innerhalb einer Frist von zwei Monaten zu äußern.
- IV. Es ist keine Antwort innerhalb der aufgegebenen Frist eingegangen.

## **Entscheidungsgründe**

Da keine Beschwerdebegründung innerhalb der Frist nach Artikel 108 EPÜ eingegangen ist, muss die Beschwerde gemäß Regel 101 (1) EPÜ als unzulässig verworfen werden.

**Entscheidungsformel**

**Aus diesen Gründen wird entschieden:**

Die Beschwerde wird als unzulässig verworfen.

Der Geschäftsstellenbeamte

Der Vorsitzende:

V. Commare

T. Kriner