

**Code de distribution interne :**

- (A)  Publication au JO  
(B)  Aux Présidents et Membres  
(C)  Aux Présidents  
(D)  Pas de distribution

**Liste des données pour la décision  
du 8 janvier 2007**

**N° du recours :** T 0151/06 - 3.2.03

**N° de la demande :** 98402537.9

**N° de la publication :** 0913655

**C.I.B. :** F25J 3/04

**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

Procédé de construction d'une colonne de rectification par modules préassemblés

**Titulaire du brevet :**

L'Air Liquide, S.A.

**Opposant :**

LINDE AKTIENGESELLSCHAFT

**Référence :**

-

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 108

CBE R. 65(1)

**Mot-clé :**

"Motifs de recours non déposés"

**Décisions citées :**

-

**Exergue :**

-



N° du recours : T 0151/06 - 3.2.03

**D E C I S I O N**  
de la Chambre de recours technique 3.2.03  
du 8 janvier 2007

**Requérant :** LINDE AKTIENGESELLSCHAFT  
(Opposant) Abraham-Lincoln-Straße 21  
D-65189 Wiesbaden (DE)

**Mandataire :** Imhof, Dietmar  
Linde AG  
Zentrale Patentabteilung  
Dr. Carl-von-Linde-Straße 6-14  
D-82049 Höllriegelskreuth (DE)

**Intimée :** L'Air Liquide, S.A. à Directoire et Conseil de  
(Titulaire du brevet) Surveillance pour l'Étude et l'Exploitation des  
Procédés Georges Claude  
75, Quai d'Orsay  
F-75321 Paris Cedex 07 (FR)

**Mandataire :** Le Moenner, Gabriel  
L'Air Liquide S.A.  
DSPI  
Service Brevets et Marques  
75 Quai d'Orsay  
F-75321 Paris Cedex 07 (FR)

**Décision attaquée :** Décision de la division d'opposition de  
l'Office européen des brevets postée le  
16 décembre 2005 par laquelle l'opposition  
formée à l'égard du brevet n° 0913655 a été  
rejetée conformément aux dispositions de  
l'article 102(2) CBE.

**Composition de la Chambre :**

**Président :** Y. Jest  
**Membres :** C. Donnelly  
M. Vogel

## **Exposé des faits et conclusions**

- I. Par décision remise à la poste le 16 décembre 2005 la Division d'opposition a rejeté l'opposition formée à l'égard du brevet européen n° 0 913 655.
- II. Par lettre reçue le 26 janvier 2006, la requérante (opposante) a formé un recours contre cette décision. La taxe de recours a été payée en temps utile.

Aucun mémoire motivé n'a été déposé dans le délai de quatre mois prévu à l'article 108 CBE.

- III. Par lettre recommandée avec avis de réception adressée le 31 mai 2006 le greffe de la Chambre de recours a informé la requérante qu'aucun mémoire motivé n'avait été déposé et que, par conséquent, le recours serait probablement rejeté pour irrecevabilité.

L'attention de la requérante a en outre été attirée sur la règle 84bis et l'article 122 CBE ; elle a, à cet égard, été invitée à présenter ses observations dans un délai de 2 mois.

- IV. Aucune requête ou observation n'a été déposée en réponse par la requérante.

## **Motifs de la décision**

Aucun mémoire exposant les motifs du recours n'ayant été déposé, le recours doit être rejeté comme irrecevable (Article 108 et Règle 65(1) CBE).

**Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué comme suit :**

Le recours est rejeté comme irrecevable.

La Greffière :

Le Président :

A. Counillon

Y. Jest