

**Code de distribution interne :**

- (A)  Publication au JO  
(B)  Aux Présidents et Membres  
(C)  Aux Présidents  
(D)  Pas de distribution

**D E C I S I O N**  
du 26 janvier 2005

**N° du recours :** T 0714/04 - 3.4.3

**N° de la demande :** 97907163.6

**N° de la publication :** 0823982

**C.I.B. :** H01S 5/40

**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**  
Amplificateur optique à semi-conducteur

**Titulaire du brevet :**  
Avanex Corporation

**Opposant :**  
Kamelian Limited

**Référence :**  
-

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 108

CBE R. 65(1)

**Mot-clé :**

"Forme du recours - pas de mémoire exposant les motifs"

**Décisions citées :**  
-

**Exergue :**  
-



N° du recours : T 0714/04 - 3.4.3

**D E C I S I O N**  
de la Chambre de recours technique 3.4.3  
du 26 janvier 2005

**Requérant :** Avanex Corporation  
(Titulaire du brevet) 40919 Encyclopedia Circle  
Fremont, Ca 94538 (US)

**Mandataire :** Haines, Miles John  
D. Young & Co.  
120 Holborn  
London EC1N 2DY (GB)

**Intimée :** Kamelian Limited  
(Opposant) Oxford Industrial Park  
Mead Road Yarton  
Oxford OX5 1QU (GB)

**Mandataire :** Merryweather, Colin Henry  
J.a. Kemp & Co.  
14 South Square  
Gray's Inn  
London WC1R 5JJ (GB)

**Décision attaquée :** Décision de la division d'opposition de l'Office  
européen des brevets signifiée par voie postale  
le 1<sup>er</sup> avril 2004 par laquelle le brevet européen  
n° 0823982 a été révoqué conformément aux  
dispositions de l'article 102(1) CBE.

**Composition de la Chambre :**

**Président :** R. K. Shukla  
**Membres :** G. L. Eliasson  
J. P. B. Seitz

## **Exposé des faits et conclusions**

I. Le recours a été formé contre la décision de la division d'opposition datée 1<sup>er</sup> avril 2004 qui fut prise durant la procédure orale du 20 novembre 2003 de révoquer le brevet européen n° 0 823 982. La décision fut postée aux parties le 1<sup>er</sup> avril 2004.

Le Propriétaire (requérant) formait un recours contre la décision de la division d'opposition le 28 mai 2004 et payait la taxe de recours à la même date. Aucun mémoire de recours n'a été déposé. La lettre de recours ne contient aucun élément qui pourrait être considéré comme mémoire de recours conformément à l'article 108 CBE.

II. Par une communication datée 9 novembre 2004, envoyée par lettre recommandée avec accusé de réception, le Greffier de la Chambre informait le requérant qu'aucun mémoire de recours n'avait été reçu par la Chambre de recours et que probablement le recours serait rejeté comme irrecevable. Le requérant fut invité à envoyer des observations dans un délai de deux mois et son attention fut attirée sur l'article 122 CBE (*Restitutio in integrum*). La communication fut reçue par le requérant le 26 novembre 2004, date de la signature de l'accusé de réception accompagnant la communication envoyée le 9 novembre 2004.

III. Aucune réponse à la communication du Greffier n'est parvenue à la Chambre de Recours.

## **Motifs de la décision**

Aucun mémoire de recours n'ayant été déposé, le recours est à rejeter comme irrecevable (article 108 CBE conjointement à la règle 65(1) CBE).

## **Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué comme suit :**

Le recours est rejeté comme irrecevable.

Le Greffier :

Le Président :

P. Cremona

R. K. Shukla