

**Code de distribution interne :**

- (A) [ ] Publication au JO  
(B) [ ] Aux Présidents et Membres  
(C) [ ] Aux Présidents  
(D) [X] Pas de distribution

**D E C I S I O N**  
**du 17 juin 2004**

**N° du recours :** T 1023/03 - 3.2.2

**N° de la demande :** 96401655.4

**N° de la publication :** 0761835

**C.I.B. :** C22C 38/06

**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

Procédé de fabrication d'une bande en acier pour emballage

**Titulaire du brevet :**

SOLLAC S.A.

**Opposant :**

Corus Staal BV

**Référence :**

-

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 108

CBE R. 65(1)

**Mot-clé :**

"Motifs de recours non déposés"

**Décisions citées :**

-

**Exergue :**

-



N° du recours : T 1023/03 - 3.2.2

**D E C I S I O N**  
de la Chambre de recours technique 3.2.2  
du 17 juin 2004

**Requérant :**  
(Titulaire du brevet)

SOLLAC S.A.  
Immeuble "La Pacific"  
La Défense 7  
11/13, Cours Valmy  
F-92800 Puteaux (FR)

**Mandataire :**

Plaisant, Sophie Marie  
Usinor DIR-PI  
Immeuble "La Pacific" - TSA 10001  
F-92070 La Défense Cédex (FR)

**Intimée :**  
(Opposant)

Corus Staal BV  
PO Box 10000  
NL-1970 CA Ijmuiden (NL)

**Mandataire :**

Herman de Groot, Johan Willem  
Corus Technology BV  
Corus Intellectual Property Department  
PO Box 10000  
NL-1970 CA Ijmuiden (NL)

**Décision attaquée :**

Décision de la Division d'opposition de l'Office européen des brevets signifiée par voie postale le 22 juillet 2003 par laquelle le brevet européen n° 0761835 a été révoqué conformément aux dispositions de l'article 102(1) CBE.

**Composition de la Chambre :**

**Président :** M. G. Noël  
**Membres :** R. Ries  
E. J. Dufrasne

## **Exposé des faits et conclusions**

- I. Par décision signifiée par voie postale le 22 juillet 2003, la Division d'opposition a révoqué le brevet européen n° 0 761 835.
- II. Le 30 septembre 2003, la titulaire a formé un recours contre la décision de la Division d'opposition. La taxe de recours a été payée en même temps. Par contre, le mémoire exposant les motifs du recours n'a pas été déposé dans le délai prévu.
- III. Par lettre recommandée du 16 janvier 2004, le greffe de la Chambre de recours a informé la titulaire que son recours devrait probablement être rejeté comme irrecevable étant donné qu'elle avait omis de présenter un mémoire exposant les motifs du recours. La titulaire a été invitée à présenter ses observations dans un délai de deux mois.
- IV. La titulaire n'a pas répondu à la notification.

## **Motifs de la décision**

1. Le recours n'est pas conforme à l'article 108 de la CBE puisqu'aucun mémoire exposant les motifs du recours n'a été déposé par écrit dans un délai de quatre mois à compter de la date de signification de la décision attaquée.
2. Pour cette raison, le recours doit être rejeté comme irrecevable en vertu de la règle 65(1) de la CBE.

**Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué comme suit :**

Le recours formé contre la décision de la Division d'opposition de l'Office Européen des Brevets signifiée par voie postale le 22 juillet 2003 est rejeté comme irrecevable.

Le Greffier :

Le Président :

V. Commare

M. G. Noël