

**Code de distribution interne :**

- (A)  Publication au JO  
(B)  Aux Présidents et Membres  
(C)  Aux Présidents  
(D)  Pas de distribution

**D E C I S I O N**  
**du 21 octobre 2003**

**N° du recours :** T 0071/03 - 3.3.2  
**N° de la demande :** 96941708.8  
**N° de la publication :** 0865271  
**C.I.B. :** A61K 7/42  
**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

Utilisation de l'alpha-cyano-béta, béta-diphénylacrylate de 2-éthylhexyle en vue d'améliorer la stabilité à la lumière du p-méthyl benzylidène camphre

**Titulaire du brevet :**

L'OREAL

**Opposant :**

Merck Patent GmbH

**Référence :**

-

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 108

CBE R. 65(1)

**Mot-clé :**

"Irrecevabilité"

"Motifs du recours non déposés en temps utile"

**Décisions citées :**

-

**Exergue :**

-



N° du recours : T 0071/03 - 3.3.2

**D E C I S I O N**  
**de la Chambre de recours technique 3.3.2**  
**du 21 octobre 2003**

**Requérant :** Merck Patent GmbH  
(Opposant) Postfach  
Frankfurter Straße 250  
D-64293 Darmstadt (DE)

**Mandataire :** -

**Intimée :** L'OREAL  
(Titulaire du brevet) 14, rue Royale  
F-75008 Paris (FR)

**Mandataire :** Bulle, Françoise  
Bureau D.A. Casalonga-Josse  
Paul-Heyse-Straße 33  
D-80336 München (DE)

**Décision attaquée :** Décision intermédiaire de la division  
d'opposition de l'Office européen des brevets  
signifiée par voie postale le 23 octobre 2002  
concernant le maintien du brevet européen  
n°0865271 dans une forme modifiée.

**Composition de la Chambre :**

**Président :** U. Oswald  
**Membres :** J. Riolo  
J. H. P. Willems

## **Exposé des faits et conclusions**

- I. Par décision du 10 octobre 2002, la Division d'opposition a rendu une décision intermédiaire à l'égard du brevet n°0 865 271.
- II. Par lettre du 17 décembre 2002, reçue le 19 décembre 2002, la requérante (opposante) a formé un recours contre la décision de la Division d'opposition. La taxe de recours a été payée en temps utile. Par contre, le mémoire exposant les motifs du recours n'a pas été déposé dans le délai prévu.
- III. Par lettre recommandée du 25 mars 2003, le Greffe de la Chambre de recours a informé la requérante, que son recours devrait probablement être rejeté comme irrecevable étant donné qu'elle avait omis de présenter un mémoire exposant les motifs du recours.

En effet, le mémoire déposé le 5 mars 2003 a été déposé en dehors des délais.

## **Motifs de la décision**

1. Le recours n'est pas conforme à l'article 108 de la CBE puisqu'aucun mémoire exposant les motifs du recours n'a été déposé par écrit dans un délai de quatre mois à compter de la date de la signification de la décision attaquée.
2. Pour cette raison, le recours doit être rejeté comme irrecevable en vertu de la règle 65(1) de la CBE.

## **Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué comme suit :**

Le recours formé contre la décision de la Division d'opposition de l'Office Européen des Brevets, en date du 19 décembre 2002, est rejeté comme irrecevable.

Le Greffier :

Le Président :

A. Townend

U. Oswald