

**Code de distribution interne :**

- (A) [ ] Publication au JO  
(B) [ ] Aux Présidents et Membres  
(C) [ ] Aux Présidents  
(D) [X] Pas de distribution

**D E C I S I O N**  
**du 13 mars 2003**

**N° du recours :** T 0957/02 - 3.3.5

**N° de la demande :** 97942080.9

**N° de la publication :** 0930936

**C.I.B. :** B01J 13/02

**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

Procédé de préparation de microcapsules de matières actives enrobées par un polymère et nouvelles microcapsules notamment obtenues selon le procédé

**Titulaire du brevet :**

MAINELAB

**Opposante :**

Bradford Particle Design Limited

**Référence :**

-

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 108  
CBE R. 65(1)

**Mot-clé :**

"Irrecevabilité"  
"Motifs de recours non déposés"

**Décisions citées :**

-

**Exergue :**

-





N° du recours : T 0957/02 - 3.3.5

**D E C I S I O N**  
**de la Chambre de recours technique 3.3.5**  
**du 13 mars 2003**

**Requérante :** Bradford Particle Design Limited  
(Opposante) Unit 69 Listerhills Science Park  
Campus Road  
Bradford BD7 1HR (GB)

**Mandataire :** Brewster, Andrea Ruth  
Greaves Brewster  
24 A Woodborough Road  
Winscombe, North Somerset BS25 1AD (GB)

**Intimée :** MAINELAB  
(Titulaire du brevet) 8, rue André Bocquel  
Parc Scientifique des Capucins  
F-49100 Angers (FR)

**Mandataire :** Ahner, Francis  
Cabinet Régimbeau  
20, rue de Chazelles  
F-75847 Paris Cedex 17 (FR)

**Décision attaquée :** Décision intermédiaire de la division d'opposition de l'Office européen des brevets signifiée par voie postale le 9 juillet 2002 concernant le maintien du brevet européen n° 0 930 936 dans une forme modifiée.

**Composition de la Chambre :**

**Président :** M. M. Eberhard  
**Membres :** B. P. Czech  
M. B. Günzel

## **Exposé des faits et conclusions**

- I. Par décision intermédiaire signifiée par voie postale le 9 juillet 2002, la division d'opposition a décidé que le brevet européen n° 0 930 936 sous forme modifiée satisfait aux conditions de la convention.
- II. Le 19 septembre 2002, la requérante (opposante) a formé un recours contre la décision de la division d'opposition. La taxe de recours a été payée en même temps. Par contre, un mémoire exposant les motifs du recours n'a pas été déposé dans le délai prévu.
- III. Par lettre recommandée du 13 décembre 2002, le greffier de la chambre de recours a informé la requérante que son recours devrait probablement être rejeté comme irrecevable étant donné qu'elle avait omis de présenter un mémoire exposant les motifs du recours. La requérante a été invitée à présenter ses observations dans un délai de deux mois.
- IV. La requérante n'a pas répondu à la notification.

## **Motifs de la décision**

1. Le recours n'est pas conforme à l'article 108 CBE étant donné qu'aucun mémoire exposant les motifs du recours n'a été déposé par écrit dans un délai de quatre mois à compter de la date de la signification de la décision attaquée, et que l'acte de recours ne contient rien qui puisse être considéré comme étant des motifs de recours.
2. Pour cette raison, le recours doit être rejeté comme irrecevable en vertu de la règle 65(1) CBE.

**Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué comme suit:**

Le recours formé contre la décision intermédiaire de la division d'opposition, signifiée par voie postale le 9 juillet 2002, est rejeté comme irrecevable.

Le greffier :

Le président :

U. Bultmann

M. Eberhard